

PRÜFBERICHT

Abwasserzweckverband Preetz –Stadt und – Land

Barrierefreiheit

Inhalt

1. Rahmenbedingungen der Evaluierung	3
Ziel	3
Testverfahren.....	3
Umfang der Prüfung	3
Auftraggeber	4
Prüfgegenstand	5
Zu prüfende Seiten	5
Geprüft durch	5
Prüfdatum	5
2. Ergebnisse der Evaluation	6
Bewertungsmatrix	6
Dokumentation der Befunde	7
Bewertungslegende	7
Bewertung – Übergreifende Befunde	7
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften <input checked="" type="radio"/>	7
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend <input type="radio"/>	8
9.2.4.1 Bereiche überspringbar <input checked="" type="radio"/>	9
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich <input type="radio"/>	10
Erklärung zur Barrierefreiheit <input type="radio"/>	11
Ergebnis der PDF-Prüfung	11
Bewertung – Startseite	12
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen <input checked="" type="radio"/>	12
Link auf Leichte Sprache vorhanden <input type="radio"/>	12
Link auf Gebärdensprache vorhanden <input type="radio"/>	12
Bewertung – Suchformular	13
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar <input type="radio"/>	13
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumententitel <input type="radio"/>	14
Bewertung – Impressum.....	15
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen <input checked="" type="radio"/>	15
9.4.1.1 Korrekte Syntax <input checked="" type="radio"/>	15
Bewertung – Inhaltsseite	16
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente <input type="radio"/>	16
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen <input type="radio"/>	17
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte (HINWEIS!)	17
3. Kontakt	18
4. Anhang	19

PRÜFBERICHT
Barrierefreiheit



02.09.2022

Bewertungsübersicht – Startseite	19
Bewertungsübersicht – Suchformular.....	21
Bewertungsübersicht – Impressum	23
Bewertungsübersicht – Inhaltsseite.....	25

1. Rahmenbedingungen der Evaluierung

Ziel

Es soll die Barrierefreiheit des Webauftrittes der öffentlichen Stelle **Abwasserzweckverband Preetz –Stadt und –Land** bewertet werden. Im Rahmen der Prüfung wird die Anwendung auf ihre Wahrnehmbarkeit, Bedienbarkeit, Verständlichkeit und Robustheit getestet.

Die Prüfung erfolgt auf der Grundlage des **Landesbehindertengleichstellungsgesetzes (LBGG)** sowie der **Landesverordnung über den barrierefreien Zugang zu Websites und mobilen Anwendungen öffentlicher Stellen (BfWebV SH)**.

Die technischen Anforderungen an die Barrierefreiheit digitaler Angebote in Schleswig-Holstein ergeben sich aus [§ 13 Absatz 3 LBGG](#) in Verbindung mit § 3 Absatz 1 – 4 und § 4 der **Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0)** sowie der **Europäischen Norm (EN) 301 549 – Version 3.2.1 (2021-03)**.

Testverfahren

Die Prüfung wurde nach dem BIK BITV-Test (Web) unter https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/pruefschritte.html beschriebenen Testverfahren durchgeführt.

Für die Übersetzung der Anforderungen der WCAG 2.1 wurde [die Autorisierte deutsche Übersetzung der WCAG 2.0 vom 29.10.2009](#) und der [1. Entwurf: Autorisierte deutsche Übersetzung der WCAG 2.1](#) verwendet.

Umfang der Prüfung

Der Webauftritt wurde **vereinfacht** geprüft. Das heißt, dass nicht der gesamte Webauftritt, sondern nur einzelne Webseiten anhand einer reduzierten Auswahl aus den technischen Anforderungen aus Anhang A, Tabelle A.1 der EN 301 549 geprüft wurden.

Das Prüfraster (siehe [Anhang](#)) umfasst die zu prüfenden technischen Anforderungen sowie die Prüfung auf das **Vorhandensein** von

- Erklärung zur Barrierefreiheit
- Erläuterungen in Leichter Sprache
- Erläuterungen in deutscher Gebärdensprache.

Darüber hinaus wurde das Dokument **3212_44_1.PDF** (Entwässerungsantrag) auf der Seite https://www.azv-preetz.de/media/custom/3212_44_1.PDF?1549266678 auf Barrierefreiheit geprüft.

PRÜFBERICHT
Barrierefreiheit



02.09.2022

Auftraggeber

Das Land Schleswig-Holstein vertreten durch das Ministerium für Energiewende,
Klimaschutz, Umwelt und Natur des Landes Schleswig-Holstein, Zentrales IT-Management



Prüfgegenstand

Zu prüfende Seiten

Es wurden die folgenden Seiten geprüft:

Startseite: <https://www.azv-preetz.de/>

Suchformular: <https://www.azv-preetz.de/index.php?ffmod=suche&such=Geb%FCChren&opt3=0&opt4=1&Submit=suchen>

Impressum: <https://www.azv-preetz.de/Kurzmen%C3%BC/Impressum/>

Inhaltsseite: <https://www.azv-preetz.de/Aktuelles/>

Geprüft durch

Agnieszka Witkowska

Prüfdatum

24.08.2022



2. Ergebnisse der Evaluation

Die Website der öffentlichen Stelle Abwasserzweckverband Preetz –Stadt und –Land ist teilweise zugänglich gestaltet. Es gibt Mängel der Barrierefreiheit, die die Nutzung einschränken.

Die Hauptproblematiken des Webauftrittes lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- Die Überschriftenstruktur ist an einigen wenigen Stellen nicht schlüssig.
- Die Mindestanforderung für Kontrastverhältnisse von Text und Hintergrund ist stellenweise nicht gegeben.
- Die aktuelle Position des Fokus (on Hover wie auch Tastaturfokus) ist überwiegend zu kontrastschwach.

Bewertungsmatrix

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Ergebnisse der Bewertung für die zusammengefassten Bereiche.

Seite	Bewertung				
	Bestanden	Im Wesentlichen bestanden	Nicht bestanden	Nicht geprüft	Nicht anwendbar
Startseite	14	3	2	0	14
Suchformular	14	2	4	0	13
Impressum	13	4	2	0	14
Inhaltsseite	13	2	4	0	13

Dokumentation der Befunde

Bewertungslegende

Auf Grundlage der Bewertung, dass nur die Anforderungen mit Mängeln erfasst werden, werden die Bewertungsebenen wie folgt notiert:

- Im Wesentlichen bestanden
- Nicht bestanden

Bewertung – Übergreifende Befunde

9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften

Anforderung	Informationen, Struktur und Beziehungen , die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
Mangel	Die Rufnummer bei Betriebsstörungen wurde aus dekorativen Zwecken als Überschrift strukturiert. Sie fasst jedoch keinen weiteren Inhalt zusammen. Die Überschriften im Footer sind mit h2 ausgezeichnet, sollten jedoch mit beispielsweise h4 ausgezeichnet werden, da sie sich visuell von den h2-Überschriften im Inhalt absetzen.
Empfehlung	Überschriftenelemente helfen dabei auf Seiten eine Struktur einzuführen und können von Screenreader-Nutzer*innen direkt angesprungen werden, so dass diese sich effizienter auf einer Webseite bewegen können. Aus diesem Zweck sollten die programmatisch ausgezeichneten Überschriften der visuellen Struktur entsprechen. Das bedeutet, dass in dem Fall die Strukturierung der Rufnummer als Überschrift zu entfernen und die Hervorhebung dieser über geeignete Strukturelemente oder CSS umzusetzen ist. Ebenso sollten die Überschriften im Footer mit h4 umgesetzt werden, damit sie strukturell mit der Darstellung auf dieser, wie auch auf den anderen geprüften Seiten, übereinstimmt. Nähere Informationen zur Umsetzung siehe Headings Web Accessibility Initiative (WAI) W3C .
Bilder	<p>h2 Rufnummer bei Betriebsstörungen: 04342 / 86 126</p> <p><h2>Kontakt</h2> Abwasserzweckverband Preetz - Stadt und -Land Verbandsvorsteher Bürgermeister Björn Demmin Gasstraße 2 Postanschrift: Bahnhofstraße 27 24211 Preetz 04342 303-257 04342 3034-257 azv.geschaeftsfuehrung@preetz.de</p> <p><h2>Öffnungszeiten</h2> ▪ Montags und Dienstags: 08.00-12.30 Uhr und 13.30-16.00 Uhr ▪ Mittwochs: geschlossen ▪ Donnerstags: 08.00-12.30 Uhr und 13.30-18.00 Uhr ▪ Freitags: 08.00-12.30 Uhr</p>

9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend

Anforderung	<p>Die visuelle Darstellung von Text und Bildern von Text hat ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1 mit folgenden Ausnahmen: (Stufe AA)</p> <ul style="list-style-type: none">• Großer Text: Großer Text und Bilder von großem Text haben ein Kontrastverhältnis von mindestens 3:1;• Nebensächlich: Für Text oder Bilder eines Textes, die Teil eines inaktiven Bestandteils der Benutzerschnittstelle, rein dekorativ, für niemanden sichtbar oder Teil eines Bildes sind, welches signifikanten anderen visuellen Inhalt enthält, gibt es keine Kontrastanforderung.• Wortbildmarken: Text, der Teil eines Logos oder eines Markennamens ist, hat keine Kontrastanforderungen. <p>Der Farbkontrast von Textvorbelegungen von Formularfeldern muss die Mindest-Anforderung von 4,5:1 erfüllen. Ausgenommen sind Textvorbelegungen, wenn eine redundante sichtbare Beschriftung die Kontrastanforderung erfüllt. Als Beschriftung zählt bei Suchfeldern auch ein konventionelles Icon, das die Anforderung für Grafikkontraste erfüllt (vergl. Prüfschritt 9.1.4.11). Wenn zusätzliche Informationen (etwa Datumsformat) im Platzhalter-Text stehen, gilt diese Ausnahme nicht, der Platzhalter-Text muss dann den Kontrast von 4,5:1 erfüllen.</p>
Mangel	<ul style="list-style-type: none">• Text in der Farbe #7084C2 auf dem Hintergrund #F0F0F0 hat ein Kontrastverhältnis von 3,19:1.• Text in der Farbe #F6F3F3 auf dem Hintergrund #7084C2 hat ein Kontrastverhältnis von 3,3:1.• Text in der Farbe #7084C2 auf dem Hintergrund #FFFFFF hat ein Kontrastverhältnis von 3,64:1.
Empfehlung	<p>Die geforderten Kontrastverhältnisse zwischen Hinter- und Vordergrund müssen eingehalten werden.</p> <p>Prüfbar ist dies beispielsweise mit dem Firefox-Plugin „WCAG Color Contrast Checker“.</p>

Bilder

Der Abwasserzweckverband Preetz-Stadt und -Land (kurz: AZV-Preetz) ist ein Zusammenschluss

- der [Stadt Preetz](#)
- der [Gemeinde Pohnsdorf](#)
- der [Hamburger Stadtentwässerung](#)

Montags und Dienstags:
08.00-12.30 Uhr und 13.30-16.00 Uhr

Mittwochs:
geschlossen

Donnerstags:
08.00-12.30 Uhr und 13.30-18.00 Uhr

Freitags:
08.00-12.30 Uhr

Seiten

- [Gebühren / Gebührenentwicklung](#)
- [Gebühren](#)
- [Gebühren / Niederschlagswasser](#)
- [Gebühren / Schmutzwasser](#)
- [Antragsformulare](#)
- [Bekanntmachungen](#)
- [Verbandsentwicklung](#)

Size	Contrast	AA	AAA
small	3.19	✗	✗
Large	3.19	✓	✗




Size	Contrast	AA	AAA
small	3.3	✗	✗
Large	3.3	✓	✗

Size	Contrast	AA	AAA
small	3.64	✗	✗
Large	3.64	✓	✗

9.2.4.1 Bereiche überspringbar

Anforderung	Es gibt einen Mechanismus , um Inhaltsblöcke zu umgehen, die auf verschiedenen Webseiten wiederholt werden.
Mangel	Es sind mehrere nav-Bereiche vorhanden, die programmatisch nicht voneinander unterscheidbar sind.
Empfehlung	Sind mehrere Navigationsbereiche nur mit nav oder role="navigation" ausgezeichnet, sind diese mit aria-label oder aria-labelledby sinnvoll zu bezeichnen, damit die Bereiche auch für Screenreader-Nutzer*innen unterscheidbar sind. Nähere Informationen zur Umsetzung siehe Labeling Regions Web Accessibility Initiative (WAI) W3C .

9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich

Anforderung	Jede durch Tastatur bedienbare Benutzerschnittstelle hat einen Bedienmodus, bei dem der Tastaturfokus sichtbar ist.
Mangel	Es ist zwar der browsereigene Fokus sichtbar, jedoch im Browser Firefox stellenweise nicht kontrastreich genug. Ein Fokus on Hover ist ebenfalls nicht sichtbar oder (wie z. B. im Hauptmenü) nicht kontrastreich genug.
Empfehlung	Um eine gute Orientierung bei Tastaturbedienung zu gewährleisten, sollten Fokushervorhebungen deutlich vom Hintergrund zu unterscheiden sein. Hierfür bietet sich beispielsweise eine dickere Umrandung an, die das Mindestkontrastverhältnis von 3:1 zum Hintergrund erfüllt.
Bilder	<p>Beispielhafte Elemente im Tastaturfokus:</p> <hr/> <p> 08.04.2021</p> <p>Preetz erhält eine neue Kläranlage</p> <p>Wer schon einmal die Kläranlage des AZV, des „Abwasserzweckverbandes Preetz-Stadt und -Land“ besichtigt hat, z. B. am Tag der offenen Tür, dem ... Mehr</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; text-align: center;"> Verbandsentwicklung</div><div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; text-align: center;"> Gebührenentwicklung</div></div> <ul style="list-style-type: none">▪ der Stadt Preetz▪ der Gemeinde Pohnsdorf <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; display: flex; justify-content: space-between;">BekanntmachungenAktuellesTermineVerbandsentwicklung</div> <p>Menüelement „Aktuelles“ on Hover:</p> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; display: flex; justify-content: space-between;">BekanntmachungenAktuellesTermineVerbandsentwicklung</div>

Erklärung zur Barrierefreiheit

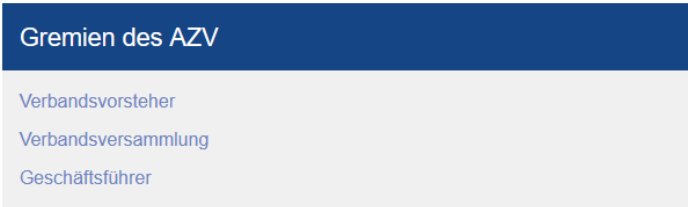
Anforderung	Gemäß § 14 LBGG in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 und 2 der Richtlinie (EU) 2016/2102 besteht die Verpflichtung für Websites eine detaillierte, umfassende und klare Erklärung zur Barrierefreiheit bereitzustellen.
Mangel	Es ist keine Erklärung vorhanden.
Empfehlung	Die Erklärung zur Barrierefreiheit sollte für den Benutzer leicht zu finden sein. Ein Link zu der Erklärung zur Barrierefreiheit sollte an hervorgehobener Stelle auf der Startseite der Website angezeigt werden und auf jeder Webseite vorhanden sein, z. B. in einer statischen Kopf- oder Fußzeile. (vgl. Durchführungs-beschluss 2018/1523) Eine Mustererklärung finden Sie auf der Webseite der Prüfstelle für barrierefreie IT im Landesportal Schleswig-Holstein.

Ergebnis der PDF-Prüfung

Anforderung	Gemäß § 13 LBGG Absatz 3 ergibt sich die Anforderung, dass auch Dokumente barrierefrei gestaltet werden müssen.
Mangel	Das Dokument 3212_44_1.PDF auf der Seite https://www.azv-pretz.de/media/custom/3212_44_1.PDF?1549266678 hat die PAC-Prüfung nicht bestanden .
Bilder	

Bewertung – Startseite

9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen

Anforderung	Informationen, Struktur und Beziehungen , die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
Mangel	Die Gremien des AZV sind nicht als Liste strukturiert.
Empfehlung	Elemente auf der Seite, die visuell als Liste angeordnet sind (auch ohne Aufzählungszeichen) müssen auch programmatisch mit den entsprechenden HTML-Strukturelementen für Listen (ul, ol oder dl) ausgezeichnet werden.
Bilder	


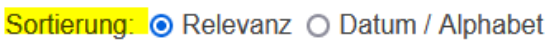
Link auf Leichte Sprache vorhanden

Link auf Gebärdensprache vorhanden

Anforderung	Gemäß § 13 Absatz 3 LBGG in Verbindung mit § 4 BITV 2.0 sind auf der Startseite einer Website Erläuterungen in Leichter Sprache sowie in Deutscher Gebärdensprache bereitzustellen.
Mangel	Es fehlen die Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache.
Empfehlung	Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache ergänzen, die folgendes beinhalten: <ol style="list-style-type: none">1. Informationen zu den wesentlichen Inhalten2. Hinweise zur Navigation3. Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit4. Hinweise auf weitere in diesem Auftritt vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache und in Leichter Sprache. Weitere Vorgaben an Leichte Sprache und deutsche Gebärdensprache werden in Anlage 2 BITV2.0 beschrieben.

Bewertung – Suchformular

9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar ○

Anforderung	Informationen, Struktur und Beziehungen , die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
Mangel	Die labels sind nicht korrekt mit den Eingabefeldern verknüpft.
Empfehlung	<p>Die Gruppierung "Sortierung" ist programmatisch nicht umgesetzt.</p> <p>Die betroffenen labels sollten anstatt über das Attribut name über das Attribut id definiert werden, dadurch wird die Verknüpfung von Eingabefeld und label auch für den Screenreader erkennbar.</p> <p>Beispiel:</p> <pre><div class="column-2"> <label for="such">Suchbegriffe:</label> <input name="such" type="text"> ... </div></pre> <p>Empfehlung:</p> <pre><div class="column-2"> <label for="such">Suchbegriffe:</label> <input id="such" type="text"> </div></pre> <p>Um Screenreader-Nutzer*innen möglichst direkt den gesamten Kontext einer Eingabe im Formular zu liefern, sollte darauf geachtet werden, dass speziell bei kombinierten Eingabefeldern wie bspw. Radiobutton-Gruppen nicht nur die Beschriftung mit dem einzelnen label-Elementen vorhanden ist, sondern auch eine Verknüpfung zur übergeordneten Beschriftung gepflegt wird.</p> <p>Hierzu bietet es sich an, die Formularelemente mit einem fieldset-Element zu umfassen und die übergeordnete Überschrift als legend-Element auszuzeichnen.</p> <p>Durch dieser Auszeichnung gibt der Screenreader für die Nutzer*innen die übergeordnete Überschrift sowie die einzelnen Beschriftungen wieder, wenn die Eingabelemente den Fokus erhalten.</p> <p>Nähere Informationen zur Umsetzung siehe Grouping Controls Web Accessibility Initiative (WAI) W3C.</p>
Bilder	<p>Betroffene labels:</p>  <p>Betroffene Gruppierung:</p> 



9.2.4.2 Sinnvolle Dokumententitel

Anforderung	Webseiten haben einen Titel, der Thema oder Zweck beschreibt.
Mangel	Der Dokumententitel lautet "Kurzmenü / Abwasserzweckverband Preetz", obwohl es sich um die Volltextsuche handelt.
Empfehlung	Der Dokumententitel sollte auf beispielsweise "Suche / Abwasserzweckverband Preetz" angepasst werden.

Bewertung – Impressum

9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen

Anforderung	Informationen, Struktur und Beziehungen , die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
Mangel	Es sind Listen mit jeweils nur einem Listenelement vorhanden.
Empfehlung	Die Strukturierung als Liste sollte bei den betroffenen Namen entfernt werden, da diese erst ab einer Auflistung von mindestens zwei oder mehr Elementen Sinn macht.
Bilder	<p>Inhaltlich verantwortlich</p> <p>Abwasserzweckverband Preetz-Stadt und -Land, Vorstandsvorsteher Bürgermeister</p> <pre> Björn Demmin </pre> <p>Redaktion</p> <pre> Gerd Schuylenburg </pre>

9.4.1.1 Korrekte Syntax

Anforderung	Bei Inhalt, der durch die Benutzung von Auszeichnungssprache implementiert wurde, haben Elemente komplette Start- und End-Tags, werden Elemente entsprechend ihrer Spezifikationen verschachtelt, enthalten Elemente keine doppelten Attribute und alle IDs sind einzigartig, außer wenn die Spezifikationen diese Eigenschaften erlauben.
Mangel	Es ist eine doppelte Verwendung einer ID vorhanden.
Empfehlung	IDs dürfen im Quellcode einer Seite nur einmalig verwendet werden. Alternativ können Klassen eingesetzt werden, diese dürfen mehrfach verwendet werden. Weitere Alternative: Mit data-Attributen (Custom Data Attributes) gibt es die Möglichkeit, Elementen eigene Attribute mitzugeben, die dann per Script ausgewertet oder mit CSS genutzt werden können. In diesen Attributen können Informationen, die nicht visuell präsentiert werden sollen, zur Verfügung gestellt werden.
Bilder	

Bewertung – Inhaltsseite

9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente

Anforderung	<p>Alle Nicht-Text-Inhalte, die dem Benutzer präsentiert werden, haben eine Textalternative, die einem äquivalenten Zweck dient, mit Ausnahme der unten aufgelisteten Situation.</p> <p>Steuerelemente, Eingabe</p> <p>Wenn es sich bei dem Nicht-Text-Inhalt um ein Steuerelement handelt oder Eingaben durch den Benutzer akzeptiert, dann hat dieser einen Namen, der seinen Zweck beschreibt. (Beachten Sie Erfolgskriterium 9.4.1.2 für zusätzliche Anforderungen an Steuerelemente und Inhalte, die Eingaben durch den Benutzer akzeptieren.)</p>
Mangel	<p>Die Alternativtexte der verlinkten Grafiken der Mitteilungen beschreiben zum größten Teil das Bild ohne jedoch Linkziel und Linkzweck zu benennen.</p> <p>Einige verlinkte Grafiken haben ein leeres alt-Attribut.</p>
Empfehlung	<p>Verlinkte Grafiken und Bilder benötigen Alternativtexte, die das Linkziel und den Linkzweck (hier die jeweilige Mitteilung) beschreiben. Ist die Abbildung informativ, sollte der Alternativtext zusätzlich kurz das Abgebildete beschreiben.</p> <p>Nähere Informationen zur Umsetzung siehe Functional Images Web Accessibility Initiative (WAI) W3C</p>

Bilder

9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen

Anforderung	Informationen, Struktur und Beziehungen , die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.
Mangel	Die Auflistung der Mitteilungen ist nicht strukturiert.
Empfehlung	Es empfiehlt sich hier bei den Mitteilungen eine programmatische Struktur durch HTML-Strukturelemente für Listen oder Überschriften umzusetzen.

9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte (HINWEIS!)

Hinweis	Die Mitteilungen sind redundant verlinkt (Bild, Überschrift und Textanriss sind jeweils mit derselben URL) verlinkt.
Empfehlung	Es empfiehlt sich hier zu einer Verlinkung mit einem sinnvollen Linktext zusammenzufassen.



3. Kontakt

Bei Fragen zu dem Prüfbericht und den Ergebnissen stehen Ihnen gerne zur Verfügung:

Team dBarrierefreiheit

dBarrierefreiheit@dataport.de

CCST – Barrierefreiheit & Software-Ergonomie

Altenholzer Straße 10-14
24161 Altenholz

Telefon: 0431 3295-5706
Mobil: 0176 42862303

4. Anhang

Bewertungsübersicht – Startseite

Startseite	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	<i>nicht anwendbar</i>
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	<i>nicht anwendbar</i>
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	bestanden

PRÜFBERICHT
Barrierefreiheit



02.09.2022

9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar

nicht anwendbar

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar

Bewertungsübersicht – Suchformular

Suchformular	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	nicht bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	<i>nicht anwendbar</i>
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	nicht bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	bestanden
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>
5. Dokumentation und unterstützende Dienste	

PRÜFBERICHT
Barrierefreiheit



02.09.2022

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar

Bewertungsübersicht – Impressum

Impressum	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	<i>nicht anwendbar</i>
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	<i>nicht anwendbar</i>
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	im Wesentlichen bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>



02.09.2022

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar

Bewertungsübersicht – Inhaltsseite

Inhaltsseite	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	nicht bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	nicht bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	<i>nicht anwendbar</i>
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	nicht bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingblendete Inhalte bedienbar	<i>nicht anwendbar</i>
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	<i>nicht anwendbar</i>
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	<i>nicht anwendbar</i>
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	bestanden
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>
5. Dokumentation und unterstützende Dienste	

PRÜFBERICHT
Barrierefreiheit



02.09.2022

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar